

Profil časopisu Security magazín



Markéta Krejčí

Spolupracovnice programu Kremlin Watch

Think-tank Evropské hodnoty je nevládní odborná instituce bránící liberální demokracii.



(Zdroj [Security magazin](http://Securitymagazin.cz))

WWW: [Security Magazin](http://SecurityMagazin.cz)

Sociální sítě: [Facebook](https://www.facebook.com/SecurityMagazin), [Twitter](https://twitter.com/SecurityMagazin)

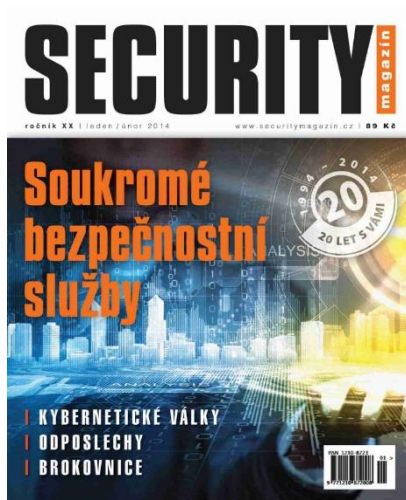
Počet vydaných textů za září 2016: 477

Vznik: 1994 tištěná podoba, webový portál 2012

Poslání Security magazinů:

Security magazin je dle svých webových [stránek](#) „prvním a jediným českým odborným časopisem o komerční bezpečnosti“ určeným jak pro profesionály pracující v soukromých bezpečnostních agenturách a jiné bezpečnostní specialisty, tak pro laickou veřejnost. V tištěné podobě vychází jako dvouměsíčník zaměřený na zabezpečovací techniku, ochranu kritické infrastruktury, majetku, osob, informací a na další témata související s bezpečností. Cena výtisku je 89 Kč. Je možné si časopis i předplatit na rok, a to jak v České republice, tak na Slovensku za cenu 480 Kč.

(Zdroj [Smartpoint](http://Smartpoint.cz))



1. Dostupné informace o vlastnické struktuře:

Vlastníkem a jednatelem společnosti Security Media, s.r.o. vydávající tištěnou i internetovou verzi Security magazínu je **Jan Čihák**, který je od roku 2016 rovněž uváděn jako šéfredaktor online verze magazínu (předtím jím byl od roku 2014 někdejší ministr vnitra za Věci veřejné [Radek John](#)). V současnosti je rovněž [zastupitelem](#) obce Psáry. Čihák v letech 2007-2009 pracoval na Generálním ředitelství cel v Praze a poté vedl bezpečnostní agenturu ABL vlastněnou Vitem Bártou (v roce 2012 přejmenována na M2C). Zaměstnanci firmy ABL v minulosti zastávali klíčové [posty](#) ve státní správě, rovněž se dostalo na veřejnost, že firma [sledovala](#) politiky na Praze 1 a údajně měla své vazby na BIS, od které měla získat [odposlechy](#) hovorů Pavla Béma a lobbisty Romana Janouška.

2. Autoři Security magazínu:

Podle webových stránek [Security magazínu](#) patří mezi přispívající autory Zdeňek Kalvach, Oldřich Krulík, Radana Makariusová, Veronika Fáberová, Lumír Němec, Martin Koller, Radim Novotný a Alice Randáková. Velmi aktivním autorem je však také Samuel Poništ, Filip Klasna, Petr Duchoslav a další. Řada článků se pak skrývá pod autorem „redakce online“.

[Zdeněk Kalvach](#) je ředitelem a spoluzakladatelem institutu na ochranu měkkých cílů Soft Targets Protection Institute, z.ú. V minulosti působil mimo jiné jako vedoucí bezpečnostního týmu společnosti M2C pro rádio Svobodná Evropa či jako vedoucí bezpečnosti Židovské obce v Praze. Kalvach je rovněž členem expertního týmu Ministerstva vnitra ČR pro otázky extremismu a terorismu. Pro Ministerstvo vnitra Kalvach rovněž [vytvářel](#) metodický podklad týkající se ochrany měkkých cílů.

Dalším publikujícím je [Oldřich Krulík](#), který působí na katedře krizového řízení Fakulty bezpečnostního managementu Policejní akademie České republiky v Praze. Krulík je autorem několika odborných publikací v oblasti bezpečnostní politiky a [přispěvatelem](#) do časopisu Bezpečnostní teorie a praxe, který vydává Policejní akademie ČR (spoluautorem článku **Role soukromých subjektů v boji proti nelegálnímu a nežádoucímu obsahu na internetu a další**). Krulík v minulosti rovněž působil jako pracovník odboru bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra.

[Radana Makariusová](#) přednáší na Katedře mezinárodních vztahů a evropských studií a na Metropolitní univerzitě v Praze. Pro Security magazín napsala jediný článek v roce 2014 s názvem *Působnosti privátních bezpečnostních firem na Ukrajině – „záhada“ rusko-ukrajinského konfliktu* ([zde](#)).

Dalším autorem je [Martin Koller](#), bývalý armádní důstojník, někdejší pracovník Ministerstva obrany, jenž píše pro server Parlamentní listy, a jenž je s oblibou dotazován či citován prokremelskými servery, jako je Czech Free Press¹ či Nová republika². Týdeník [ECHO](#) přinesl informace o tom, že Koller byl

¹ Viz rozhovor s titulkem *Pod praporem humanity se chystá genocida. Vy zrádní ubožáci, my porazili Tatary, Mongoly, nacisty a zvládneme i muslimskou invazi, vzkazuje analytik Koller*, který server [Czech free press](#) přebíral z [Parlamentních listů](#). Z [Parlamentních listů](#) rovněž [přebíral](#) článek *USA jde o zničení Ruska, jak z fýrerova plánu*, kde Koller mimo jiné tvrdí že „v současné době jsou reprezentanti EU v pozici Mnichovů a USA v pozici fýrerova rajchu, který kdysi chtěl zničit a kolonizovat Sovětský svaz a zlikvidovat nejen Židy, ale i všechny slovanské státy a většinu jejich obyvatel. Na vyprázdněnou Ukrajinu měli být přesídleni Nizozemci, Dánové a Švédové.“

² Koller se účastnil semináře který Nová republika pořádala dne 7. května 2016, kde [řekl](#), že se USA snaží vyprovokovat válku s Ruskem. Pro stejný server pak napsal [článek](#), kde označuje Coudenhove Kalergiho za

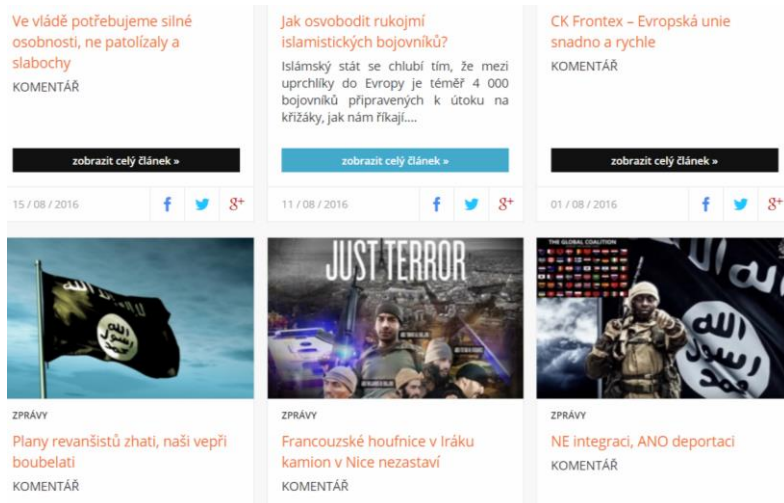
v minulosti aktivním spolupracovníkem komunistické StB, který udával své kolegy například za poslouchání západních rozhlasových stanic. Kollerovy názory se velmi často ztotožňují s politikou Kremlu, což dokázal například v [rozhovoru](#) pro ČT24, kde zpochybňoval ruskou účast ve válce na Ukrajině a sestřelení malajsijského letadla ze strany proruských separatistů. Koller s oblibou [hovoří](#) o „stoupající agresivitě USA“, „propagandě ČT24“, o „Ukrajinských fašistických bojůvkách“ (viz článek [ECHO 24](#)) a celkově se názorově ztotožňuje s kremelským narativem. Rovněž se velice razantně vyjadřuje o migrační krizi. Pro [Parlamentní listy](#) například řekl, že by se ilegální migranti do Evropy vůbec neměli dostat a měli by být zastaveni i násilím.

Další zmiňovanou autorkou je **Veronika Fáberová**, zakladatelka nezávislé bezpečnostní firmy DOVERVILLE, s.r.o., [pracovnice](#) Evropského výboru pro normalizaci a Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví. Dne 11. 10. 2016 firma na svých stránkách [zveřejnila](#), že se Fáberová stala členkou bezpečnostní sekce Hospodářské komory ČR, což firmě „mimo jiné dává možnost účastnit se připomínkování chystaných zákonů z oblasti bezpečnosti“. Na serveru se nenachází žádné její autorské články, se Security magazínem Fáberová sdílí především pozvánky na semináře a konference týkající se bezpečnosti.

Naopak velmi aktivním přispěvatelem serveru je jeho obchodní a marketingový ředitel **Filip Klasna**, který jenom za září 2016 publikoval na serveru 108 článků. [Klasna](#) je bratrem manželky Víta Bárty Kateřiny Klasnové. V minulosti byl manažerem strany Věci veřejné a asistentem poslankyně za Věci veřejné Olgy Havlové. Ještě předtím [pracoval](#) jako vedoucí IT oddělení Mladé fronty DNES. Klasna přispívá především do kategorie „Technologie“ články o bojové technice či zbraňových systémech, ale píše i pro sekci zpravodajství články na aktuální témata.

Lumír Němec je [uveden](#) jako vojenský expert a analytik redakce Security magazínu, kde od roku 2016 pravidelně publikuje, ve většině případů texty kritické vůči migrantům a imigrační politice EU. [Označuje](#) agenturu FRONTEX za cestovní kancelář vozící migranty do Evropy a říká, že je potřeba Evropu před migranty chránit, klidně i násilím. Němec je rovněž vedoucím společnosti [THOR Tactical](#), s.r.o., která poskytuje výcvik v oblasti vojenské a policejní taktiky pro profesionály i veřejnost a jejíž součástí jsou bývalí příslušníci speciálních jednotek armády a policie, kteří se účastnili misí v Afghánistánu, Iráku a v Kosovu. Podle webových stránek společnost působí na území ČR, Sýrie a Saudské Arábie, ale má své spřátelené firmy i na Ukrajině, v Libyi a v dalších zemích. Svým zákazníkům nabízí ozbrojený doprovod včetně pancéřovaných vozidel či kurzy střelby. Autor na stránkách Security magazínu publikuje od roku 2016 a ve většině případů se jedná o články zaměřené na téma Blízkého a Středního východu a migrace.

narkomana, který má svůj podíl na ideologii „rasistického protibělošského a protievropského multikulturalismu“. Tato tvrzení jsou oblíbeným argumentem konspiračních webů a byla v minulosti vyvrácena programem Kremlin Watch v přehled dezinformací vydaných dne [21.3.2016](#) a [13.5.2016](#).



Ve vládě potřebujeme silné osobnosti, ne patolízaly a slabochy
KOMENTÁŘ
zobrazit celý článek »
15 / 08 / 2016

Jak osvobodit rukojmí islamistických bojovníků?
Islámský stát se chlubí tím, že mezi uprchlíky do Evropy je téměř 4 000 bojovníků připravených k útoku na křižáky, jak nám říkájí...
zobrazit celý článek »
11 / 08 / 2016

CK Frontex – Evropská unie snadno a rychle
KOMENTÁŘ
zobrazit celý článek »
01 / 08 / 2016

Plany revanšistů zhati, naši vepří boubelati
KOMENTÁŘ

JUST TERROR
Francouzské houfnice v Iráku kamion v Nice nezastaví
KOMENTÁŘ

NE integraci, ANO deportaci
KOMENTÁŘ

(Některé články autora Lumíra Němce, Zdroj [Security magazin](#))

3. Novinářská etika tabu

Security magazin na svých webových stránkách [tvrdí](#), že „nechce pouze přejímat názory a stanoviska mainstreamových médií, ale chce umožnit další, co možná nejobjektivnější pohled na možná bezpečnostní rizika související s podnikáním i s běžným životem v současném světě“. Podstatnou náplní jeho práce je však přebírání názorů a článků z českých i zahraničních médií od seriózních webů typu BBC, Reuters, New York Times, CNN či The Economist, přes ruská státní média RT a Sputnik International až po problematické zdroje. Hojně citovaným je například server Parlamentní listy, který jsme v minulosti zařadili na [seznam](#) dezinformačních a manipulativních webových platforem nerespektujících žurnalistickou etiku. Podle [výzkumu](#) Masarykovy univerzity server cituje své zdroje jen ve 40 % případů, používá emotivní figury a manipulativní techniky. Názorovým či informačním zdrojem Security magazínu jsou i další nedůvěryhodné stránky, jenž šíří dezinformace, konspirace či záměrně manipulují s informacemi. Mimo jiné se jedná o konspirační web ZeroHedge (rozbor obsahu webu [zde](#)), weby šířící dezinformace jako [breitbart.com](#)³, slovenský konspiračnický web [Hlavné správy](#), EuroZprávy⁴ či „kontrarevoluční magazín“ Protiproud (více o magazínu [zde](#)). Vedle toho jsou zdrojem také britské bulvární plátky Daily Mail a Daily Mirror.

Security magazin se rovněž příliš neřídí normami pro citaci či parafrázi. Je běžnou praxí, že odkazuje na zdroj, který nesouvisí s daným tvrzením, zdroj zcela chybí,⁵ je neúplný,⁶ nebo se vztahuje pouze

³ Konkrétní příklady dezinformací publikované serverem breitbart.com se nacházejí v [přehledu dezinformací](#) pracovní skupiny EEAS East StratCom.

⁴ Dezinformace zachycené na serveru EuroZprávy k nalezení v [přehledu](#) programu Kremlin Watch, který je následně vyvrátil.

⁵ Příkladem je [článek](#) *Kandidát na prezidenta České republiky, chce zbúrat' všechny kostoly a přijat' milión migrantov.*

⁶ Magazín sice říká, že článek *Třetina francouzských muslimů odmítá respektovat "světské zákony" a požaduje právo šaría* čerpá od agentury Reuters, původní zdroj však nelze dohledat, jelikož server ve článku odkazuje pouze na články, které sám publikoval.

k části textu.⁷ Právě nekvalita některých zdrojů informací a neověřování informací jsou důvodem toho, proč se Security magazin stal v několika případech šířitelem neúplných informací, konspirací, spekulací, hoaxů či jiných problematických zpráv. Konkrétní příklady budou ukázány a rozebrány níže.

4. Tematické zaměření Security magazínu

Security magazin zaznamenal v posledních dvou letech, kdy lze vystopovat nejstarší články na jeho webových stránkách, tematickou proměnu, což by se dalo připisovat jeho personálním změnám (v září 2014 server [oznamuje](#), že se jeho šéfredaktorem stává bývalý Ministr vnitra a předseda Věcí veřejných Radek John a od počátku roku 2016 je jako šéfredaktor uváděn Jan Čihák, který již před tím s Johnem spolupracoval). Zatímco na počátku roku 2014 tvořily velkou část obsahu záležitosti týkající se komerční bezpečnosti a bezpečnostních technologií, na konci roku se se změnou bezpečnostní situace ve světě začíná prosazovat téma tzv. Islámského státu a migrační krize, v menší míře i ukrajinského konfliktu. Za toto období se Security magazin vyprofiloval především jako web sdílející jakýkoliv obsah upozorňující na problémy související s islámem a migrací z Blízkého východu. Bohužel nehledě na pravdivost a původ informací.

5. Případy manipulací a poplašných zpráv spojených s migrační krizí

Diskuze o roli islámu v Evropě a názory Security magazínu ohledně migrační krize jsou beze sporu legitimní, stejně tak obavy z možných hrozeb spojených s migrační krizí. Problémem však je způsob, jakým server nakládá s informacemi. Příkladem je [text](#) o znásilněné vozičkářce šesti migranty v azylovém centru ve Švédsku, kde je jako zdroj uveden bulvární deník Daily Mail. Security magazin toto slepě přebírá jako pravdivou zprávu, i když se jednalo o podezření z trestného činu, jenž bylo vyšetřováno policií. Rovněž nebylo jisté, zda se skutečně jednalo o migranty z azylového centra. Výtkou je tedy zejména opomenutí informací vysvětlující situaci, zvláště má-li server ambice být odborným zdrojem informací. Security magazin navíc čtenáře odkazuje na článek na serveru [Mad World News](#), jenž incident dále přibarvil nepodloženými tvrzeními o tom, že levicová vláda chrání útočníky, brání médiím, aby o incidentu informovali a „předává“ zemi islámským nepřátelům.

Dalším příkladem je článek z roku 2014, kdy web [píše](#) o tom, že „migranti ve Švédsku a Norsku znásilní ročně tisíce žen“, kde mimo jiné říká, že Evropa bojuje s velkým problémem, o kterém se z médií nedozvíme, a dodává, že každý, kdo nesouhlasí s přijímáním uprchlíků je „ocejchován za rasistu“. Hoax o údajném nárůstu znásilňování muslimskými imigranty a azylynty ve Švédsku byl v minulosti vyvrácen projektem Hate Free (více [zde](#)). V tomto případě lze opět zaznamenat nedostatky v editorské politice a paradoxně i s útokem na tradiční média (dále viz níže), jenž je typický pro tzv. alternativní média, i když samozřejmě nelze říci, zda se jedná o pochybení při nakládání s informacemi či záměrné manipulování ze strany serveru.

⁷ Příkladem je [článek](#) *Protest proti islamizaci Německa. Radikálové obsadili Braniborskou bránu v Berlín*. Část textu odkazuje na zdroj, kterým má být server [Bild](#), řada tvrzení však zůstává bez zdroje.

"POLICEAVSPARRAT #tafsainte" [Policejní kordon, nesahat] vytištěným ve švédštině, aby se zabránilo sexuálnímu napadení.

Jak ale plastický náramek ochrání Švédky před sexuálním násilím není jasné - pokud by měl zafungovat, musel by být zhotoven minimálně z vepřového masa.



To by pak mohlo zafungovat jako takový "muslimský kryptonit" a útočníky z řad imigrantů odradit. Jinak to bude jen idiotský nápad, za který by měl být příslušný odpovědný policejní činitel na hodinu vyhozen z práce... Ale to by asi nešlo, vzhledem k tomu, že se jedná o Švédsko.

Zdroj: [Zerohedge](#), [PolitiBrew](#)

(Zdroj [Security magazín](#))

6. Příklad překrucování názorů odborníků

Na stránkách Security magazínu nechybí ani údajné prognózy odborníků z celého světa, jenž mají svůj původ na pochybných webových stránkách a podobnými servery jsou i sdíleny. Příkladem je údajné varování švýcarského armádního generála André Blattmanna, který měl tvrdit, že je „společnost v západní Evropě na pokraji chaotického násilí způsobeného narušením hospodářství, masovou imigrací a terorismem“, a proto měl vyzvat Švýcary k tomu, aby se ozbrojili. Toto magazín převzal ze serveru Parlamentní listy s odkazem na militární stránky [The Truth About Guns](#). Pokud však budeme hledat původní zdroj, jedná se o švýcarský magazín [Schweiz am Sonntag](#), podle kterého Blattmann upozorňoval na vzrůstající bezpečnostní hrozby a možné sociální nepokoje a chválil Švýcarsko, že tyto moderní hrozby vyhodnocuje a připravuje se na ně. Zkreslenou verzi pak mezi sebou sdílela řada nedůvěryhodných prokemelských či konspirátorských webů jako je [ZeroHedge](#), [Daily Stormer](#), [Eurozprávy](#), [AC24](#), které jsou pravidelným zdrojem dezinformací. Podobné články z oblasti „zpravodajství“ pak Security magazín prokládá články z kategorie legislativních změn a technologií související s bezpečností a obranou.

7. Sdílení či vytváření teorií o spiknutí

Příkladem může být nekritické sdílení [článku](#) tvůrce řady konspiračních teorií [Jana Mařenky](#) převzatý z Euportálu o vraždě Jo Cox, střelbě na parkovišti v Rakousku a masakru v americkém Orlando, za kterým Mařenka vidí „spiknutí establishmentu“. V některých případech magazín dokonce i píše, že sdílí konspirační teorii ([viz](#) článek Kdo stojí za migrační krizí v Evropě), tedy informace, jež jsou falzifikované, smyšlené, nepodložené či neověřitelné. Bohužel se tím diskredituje jako nedůvěryhodný zdroj informací.

Autoři Security magazínu však příběhy o „spiknutí“ mainstreamových médií či establishmentu jen nesdílí, ale sami je i vytváří. Člen redakce Samuel Poniš ve svém [článku](#) například naznačuje, že se CNN uchýlila k cenzuře diskuze o prezidentských volbách v USA, když došlo k náhlému výpadku signálu přesně ve vteřině, kdy byla kritizována Hillary Clinton. V jiném [článku](#) pak pro změnu mluví o

cenzuře v agentuře Reuters. Ta podle Poništa měla záměrně vypnout přímý přenos s Donaldem Trumpem přesně ve chvíli, kdy byl na pódiu obdarován biskupem Wayne Jacksonem a následně odměněn hlasitým potleskem obecnosti. Důkazem má být přiložené video z [Youtube](#), na kterém je podle autora slyšet rozhovor mezi kameramanem a režisérem, jak mu dává pokyny k vypnutí přenosu. Přiložené video je otitulkováno údajným rozhovorem a Poništ ve svém článku tvrdí, že se jedná o kampaň proti Trumpovi. Ve skutečnosti lze vzhledem ke špatné kvalitě videa stěží slyšet, zda na pozadí události opravdu někdo šeptá, natož aby bylo možné rozeznat, zda se jedná o jednu nebo více osob či co je předmětem komunikace.

Zprávu Ministerstva vnitra o stavu extremismu v České republice pak redakce magazínu [interpretovala](#) tak, že „kritizujete-li vládu nebo veřejnoprávní média, jste označen za extremistu“. Kritický je magazín rovněž k České televizi, a proto sdílel [článek](#) tvrdící, že zkreslovala informace o demonstraci týkající se migrační krize, která se konala dne 6. února 2016 na Hradčanském náměstí. Ten na svém webu publikoval vysokoškolský učitel [Radim Valenčík](#),⁸ který mimo jiné tvrdil, že policie provokovala lidi k „nepředloženým“ reakcím, a že byly nasazeny skupiny provokatérů, které byly „využity při doladování mediálního vyznění demonstrace prostřednictvím ČT“. Podobné články, které obviňovaly policisty z převlékání se za neonacisty a z provokací, byly zveřejněny na webech [Protiproud](#), [Svět kolem nás](#), [Aeronet](#), či na webu [Parlamentní listy](#). Policie ČR se k celému incidentu [vyjádřila](#) a odmítla, že by mezi neonacisty byli převlečení policisté. Potvrdila pouze přítomnost jednoho policisty v civilu, jenž se snažil útoky demonstrujících mírnit. Informace o vzniku a průběhu této vykonstruované kauzy týkající se údajných policejních provokací je podrobně analyzován na blogu [IDNES.cz](#) analytika programu Kremlin Watch Romana Mácy.⁹

Do ohně přilil olej i sám vlastník a šéfredaktor společnosti Security Média Jan Čihák, který [tvrdil](#), že Česká televize nesmí prezentovat „názory, které nejsou v souladu s úhlem pohledu Evropské unie“. Tato fáma vychází z komentáře¹⁰ Michala Jankovce, člena Rady České televize, jenž se vyjadřoval k vysílání ohledně ukrajinské krize. Autor článku Jan Čihák explicitně manipuluje s čtenáři. Na jednu stranu sice přiznává, že se jedná o komentář k ukrajinské krizi, nad rámec Jankovcova výroku však vytváří vlastní domněnky, jenž z Jankovcova výroku nevyplývají. Podle Čiháka lze „předpokládat, že se tvrzení vztahuje na jakýkoliv kritický pohled na činnost evropských orgánů, ať se jedná o komise nebo rady, a bude se tento komentář jistě vztahovat například na neschopnost EU zajistit vnější hranice Schengenu, na selhání orgánů EU kolem uprchlické krize nebo na současné aktivity EU, kdy chce Evropská komise co nejdříve odzbrojit občany Evropy.“ Na závěr ještě sarkasticky dodává: „Pokud vám to připomíná dobu před rokem 1989, je to jistě jen náhoda.“ Nic takového však Jankovec neříká, jeho komentář je [vytržen](#) z kontextu. Obviněním proti ČT se rovněž zabýval Martin Weiss, který ve svém [článku](#) píše, že se doporučení Evropské komise ohledně vysílání veřejnoprávních a jiných

⁸ Valenčík byl v minulosti členem Lidových milic a po sametové revoluci vstoupil do KSČM. V současnosti je členem ČSSD.

⁹ Následně pak byly vyvráceny programem Kremlin Watch v monitoringu prokemelských webů ze dne [22.2.2016](#).

¹⁰ Michal Jankovec [řekl](#) na zasedání Rady ČT dne 4.2. 2015: „Je to skutečně tak, že Česká televize má určený úhel pohledu. Má ho určen na základě doporučení Evropské komise, která povoluje veřejnoprávním médiím fungovat z poplatků nebo z daní jenom za předpokladu, že budou prosazovat, obhajovat a dívat se na všechno z úhlu pohledu tradic evropského humanismu a kritického myšlení. Česká televize se na to nesmí dívat tak, jako kdyby byla součástí současného Ruska, které nikdy žádné humanistické tradice v evropském slova smyslu nemělo. To bychom museli vystoupit z Evropské unie.“

médií týká pouze vyjmutí veřejnoprávních médií z pravidel hospodářské soutěže, ale jinak Komise žádným způsobem [neovlivňuje](#) náplň vysílání.

8. Odbornost versus bulvarizace

Vzhledem k tomu, že je se Security magazínem spojena řada lidí s vazbami na státní správu, a s ohledem na jeho ambice být odborným zdrojem informací, by se Security magazín měl do budoucna vyvarovat výše zmíněných chyb (alespoň, co se týče jeho internetové verze).¹¹ I když se nejedná o čistě dezinformační server¹², jeho přejímání článků z některých konspiračních a dezinformačních webů je důvodem, proč v minulosti publikoval několik polopravdivých či lživých informací. Alarmující je však i vytváření konspirací ze strany některých autorů Security magazínu, jako je narativ o spiknutí médií proti publiku. Pokud Security magazín do budoucna nechce přispívat k negativním důsledkům dezinformační kampaně, či být přímo zdrojem dezinformací, měl by se zaměřit na zlepšení novinářské etiky a používat zdroje informací, jež kladou důraz na zachování přesnosti, relevanci a úplnost svého zpravodajství. To zahrnuje i rozlišování mezi objektivními informacemi od názorů či spekulací a další odbornou práci s informacemi, například citování a parafrázování. Objektivita neznamená zbavení se novinářské odpovědnosti vůči poskytovanému obsahu, ale případné doplnění souvislostí či komentáře, který uvádí daná tvrzení na pravou míru, aby nedocházelo k mediální manipulaci. A to i k již prezentovaným článkům, což je běžnou praxí seriózních médií. V opačném případě Security magazínu hrozí bulvarizace a ztráta důvěryhodnosti.

¹¹ O novinářské kultuře Security magazínu rovněž vypovídá článek Filipa Klasny o zbrani [Kubotan](#), jenž začíná slovy: „Stůj ty děvko, trochu si pohrajeme“, což je slovník, jemuž by se odborný zdroj měl raději vyvarovat.

¹² Definice dezinformačních webů viz studie [Fungování českých dezinformačních webů: <http://www.evropskehodnoty.cz/wp-content/uploads/2016/07/Fungov%C3%A1n%C3%AD-%C4%8Desk%C3%BDch-dezinforma%C4%8Dn%C3%ADch-web%C5%AF4.pdf>](#)

Líbí se Vám, co děláme? Podpořte nás!

Naše práce je možná jen díky darům lidí, jako jste Vy.

Můžete využít tento formulář: www.evropskehodnoty.cz/o-nas/dekujeme

Nebo můžete poslat svůj dar přímo na transparentní účet Evropských hodnot: 2300405420/2010.

Do zprávy pro příjemce uveďte zkratku programu, který chcete přímo podpořit:

- Kremlin Watch - KW
- Program pro soudržnou společnost – PSS
- Vzdělávací program – VP
- Iniciativa pro evropské hodnoty – IEH

Nebo můžete podpořit naši práci obecně: Podporujeme Evropské hodnoty - PEH

A nezapomeňte nám na e-mail dary@evropskehodnoty.cz poslat své osobní údaje (jméno, příjmení, datum narození a bydliště), abychom Vám mohli zaslat pro potvrzení o daru.

© Evropské hodnoty z.s. 2017

Think-tank Evropské hodnoty je nevládní odborná instituce bránící liberální demokracii.

Naší vizí je svobodné, bezpečné a prosperující Česko ve střední Evropě, která je pevnou součástí Západu.

Pomáháme čelit agresivním režimům, radikalizaci uvnitř společnosti, šíření autoritářských tendencí a extrémistických ideologií včetně islamismu.

Politikům předkládáme odborná doporučení a systematicky sledujeme a hodnotíme jejich práci. Za základní prvky vysoké politické kultury považujeme aktivní občany, zodpovědné politiky a soudržnou společnost, která sdílí hodnoty svobody a demokracie.

Od roku 2005 se jako nevládní nezisková organizace, která není spojena s žádnou politickou stranou, věnujeme výzkumné a vzdělávací činnosti. Vedle vydávání odborných publikací a komentářů pro média, pořádáme konference, semináře a školení pro odbornou i širší veřejnost. Na svých akcích zprostředkováváme dialog mezi politiky, odborníky, novináři, podnikateli i studenty.

THINK-TANK EVROPSKÉ HODNOTY

Na baště sv. Jiří 260/11, CZ-160 00 Praha 6 – Hradčany

info@evropskehodnoty.cz

www.evropskehodnoty.cz

facebook.com/Evropskehodnoty